

РОЛЬ ТРУДА В РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Ключевые слова: религиозная мотивация труда; физический труд; факторы религиозной мотивации; частная собственность.

Статья рассматривает религиозную мотивацию труда человека. Основное внимание уделяется роли труда во внутренних и внешних факторах, оказывающих влияние на человека, преодолению философии материализма, понятий «экономический человек», «потребитель». Приводится христианский взгляд на отдельные аспекты: труд человека в контексте христианского взгляда на жизнь и смерть, роль труда в жизни человека и общества, нравственная роль труда. Труд рассматривается как составляющая пути человека к преодолению греха и примирению с Богом.

Цель данной статьи — на основании наследия религиозно-философской мысли России начала XX века дать религиозному человеку и, в первую очередь, православному христианину основания для формирования ответов на современные вызовы изменяющегося мира в соответствии со Священным Писанием. Прочтение священных текстов и глубокое осознание их — задача каждого поколения христиан, писал священник Франсуа Руло в предисловии к книге епископа Кассиана (Безобразова) «Водой и Кровию и Духом. Толкованию на Евангелие от Иоанна» [4, с. 5]. Религиозный человек, принимая экзегезу Священного Писания в духе Святых Отцов Церкви, осознавая непрерываемость догматов Православной Церкви, используя современные методы герменевтики Священного Писания «для расшифровки всей полноты жизни, чтобы сквозь призму текста» ясно видеть ответы на свои искания [16, с. 269].

Необходимо отметить, что современная дискуссия о «религиозном возрождении» возвращает в научный дискурс понятия «религиозное». Поэтому в современном секулярном мире находится место и для религиозного, но это особое автономное место, изолированное от других областей общественного поля [9, с. 53]. При этом религия или религиозное, признается «обязательным полюсом культуры» [9, с. 61]. В современном научном дискурсе идея расколдованного мира, предложенная Максом Вебером, осознается очень узкой. А потому необходимо признавать важную роль религии в поддержании «общественной жизни как таковой» [18, с. 38]. Также важным,

с точки зрения автора статьи, является рассмотрение религиозности на индивидуальном уровне конкретного человека, а именно религиозной мотивации человека. Проблема религиозной мотивации субъекта активно изучается в современной религиозной психологии. Но в современной российской науке эта дискуссия только начинается [24, с. 51–52].

Мотивационные факторы мы разделили по структурно-генетическому принципу на две группы, предложенные Дечи и Райном: внешние и внутренние [26, с. 39; 27, с. 68]. Также мы использовали в этой статье метод изучения диалогов современников. Изучение прошлого через призму диалогов современников, иногда заочных диалогов, помогает применить современные теоретические знания и решать современные проблемы в свете исторических событий [25, с. 468].

Существует богатый опыт различных публичных дискуссий в российском обществе конца XIX – начала XX века. Примером такой дискуссии в обществе может служить спор вокруг «трудовой стоимости» К. Маркса, который возник в российском обществе в конце XIX – начале XX века, когда русские философы и богословы, понимая, что экономика несвободна от религиозной нравственности, пытались дать ответ о месте и роли труда в религиозной жизни человека и понять, как идеи хозяйственной деятельности человека преломляются в свете Священного Писания [15, с. 31].

Человеку свойственно трудиться и обладать (Бытие 1:28, 3:17; Фес. 3:10). Обе эти сущности человека рождаются не «в области биологии, эти чувства не проистекают их жизни, они рождаются от рефлексии» [16, с. 16], отмечает Поль Рикёр. Но эти чувства объективны, и они рожают идеологическое мышление, как об этом постоянно пишет Маркс. Экономическая реальность объективна и проявляется «внутри объективных отношений, связанных с трудом человека, обменом и присвоением» [16, с. 17]. Человек порождает экономическую объективность, также порождает сферу ценностей. Бесспорное место в изучении роли труда в экономической жизни можно отдать К. Марксу с его трудовой теорией, пишет Й. Шумпетер, известный историк экономической мысли. Маркс не только как экономист и социолог, но как философ в своей работе «Капитал» выделяет особые этические притязания труда на продукт от своей деятельности. Но трудовая теория Маркса, по мысли Й. Шумпетера, не смогла адекватно описать роль труда в хозяйственной жизни человека. Ответ на этот вопрос, по мнению Шумпетера, должна дать не экономическая наука, а социальная и нравственная философия [20, с. 50].

Именно Маркс и его главный труд «Капитал» стали центром дискуссии о труде и хозяйственной деятельности в России начала XX века. В дискуссии приняли участие как бывшие марксисты, так и действующие, как профессиональные экономисты, так и философы, а также люди, далёкие от этих профессий: журналисты, профессора духовных академий и юристы.

Христиане как новое начало в человеческом обществе стремятся преобразовывать нравственные принципы современного общества, следуя Евангельским исти-

нам, используя книги Священного Писания, находя в них ответы на современные вызовы. В этой статье сделана попытка обратиться к Священному Писанию, изучить его концепцию по тому или иному вопросу и показать, что мнения и позиции авторов дискуссии в целом находятся в русле традиции святоотеческого толкования Писания.

Рассматривая внешние факторы, оказывающие влияние на трудовую деятельность человека, в первую очередь рассмотрим влияние самого общества на фактор разделения труда.

Вот что Священное Писание говорит об этом, (далее рассмотрение каждого фактора будет начинаться с цитаты из Священного Писания, имеющего прямые высказывание на эти темы): «Не обманывайтесь: худые сообщества развращают добрые нравы» (1 Кор. 15:33).

«Горе тому, кто строит дом свой неправдою и горницы свои беззаконием, кто заставляет ближнего своего работать даром и не отдает ему платы его» (Иер. 22:13).

Важным фактором, влияющим на принципы труда, является общество и его институты. Общество задаёт культуру труда, являясь фактором эксплуатации человека. Разделение труда поддерживает эксплуатацию человека. Европа середины XX века продемонстрировала эффективную экономику, основанную на рабском труде. Как христианство должно влиять на эти институты общества? Конкуренция – это зло, или благо?

Новая парадигма в экономической науке – новое отношение к труду. Труд – внешнее проявление сил и способностей человека. После отмены рабства в США и крепостного права в России труд уже не относится к хозяйственным благам [1, с. 204].

Все общество – хозяйственный организм; чтобы решить проблемы трудовой теории, необходимо оторваться от проблемы индивидуума. Интересы текущего дня могут стать источником современных решений этого вопроса (при этом сильная абстракция может является ошибочным мнением) [5, с. 519–523].

Трудовая деятельность объединяет общество тогда, когда труд в нем свободен. Непонимание тягот труда, чаяний и надежд трудящегося человека приводит к непониманию и конфликту в обществе [11, с. 196]. Нам может показаться, что нет общего понимания роли труда в обществе, и, следовательно, нет возможности сформулировать его.

Со времени зарождения общества кажется, будто люди заняты каждый своим делом, и каждый в нем имеет только своё мнение обо всем. Но человечество выработало общее мнение о благополучии и счастье, понятное для каждого человека [23, с. 61–63]. Значит мы можем сформулировать это общее понятие о роли труда.

В современное общество разделение труда создает два полюса: чрезмерно трудящихся с одной стороны, а с другой – чрезмерно имущих и не знающих, чем себя занять [11, с. 238].

Борьба с нуждой накладывает тёмный отпечаток на существование человека. Нужда в пище, одежде и в иных предметах первой необходимости становится целью

жизни такого человека. Неспешная деятельность приводит к разочарованию в жизни, что также увеличивает количество страдания в мире [11, с. 244].

Потребность в пище, одежде, жилище, первичные потребности человека порождают экономическую жизнь в обществе. Экономическая жизнь порождает разделение труда. Человек своим трудом помогает другим, но с условием личного вознаграждения, за эти лишние ценности и создаются блага для общества [6, с. 52].

Александр Билимович в лице Павла Струве критиковал бывших марксистов за то, что они вводят в научный оборот такие понятия из социальной теории, как неравенство, господство, подчинение. Социальные категории, как считает Струве, по сути — неравенство. Это сужает рассмотрение проблемы социальных отношений в обществе к одному: к неравенству в обществе. Что неприемлемо даже в экономической науке [2, с. 28–29].

Священное Писание не знает такого понятия, как «разделение труда». Но напоминает нам о справедливости в обществе, особенно к сирым и убогим, о том, что центральным авторитетом для общества должен быть Бог, о том, что жизнь человека должна быть христоцентричной.

Обратимся к праву собственности — одной из основ современного общества.

«Иисус же сказал ученикам Своим: истинно говорю вам, что трудно богатому войти в Царство Небесное» (Мф. 19:23). «Ученики ужаснулись от слов Его. Но Иисус опять говорит им в ответ: дети! как трудно надеющимся на богатство войти в Царствие Божие!» (Мк.10:24).

Мы специально ушли от темы богатства при рассмотрении термина «право собственности». При рассмотрении понятий бедности и богатства, неравенства и социальной ответственности выявляется непреодолимое противоречие в виде права на плоды труда, права на землю. Может ли земля принадлежать кому-то, или она дана Богом всем? Эти вопросы, как и ответы на них, могут быть даны только в узко конфессиональной принадлежности человека. Если общество построено на принципе не антропоцентризма, а на принципе теоцентризма, то ответ на второй вопрос положительный. А в светском обществе мы можем только стремиться к этому. А потому так важна проблема преодоления неравенства в обществе.

Как мы показали выше, попытки бывших марксистов свести социальные категории только к неравенству являются сужением социальных проблем в обществе [2, с. 28–29]. Но проблема неравенства сама не решается.

Закон освящает частную собственность, закон освящает договор, закон освящает кредитную деятельность, но под этой пеленой закона узкий круг наживает миллионы от эксплуатации, процентов и т.д. Идеал и действительность законов, закон и лицемерие — вот что вызывает гнев и отторгает идею мира [17, с. 25–26]. Причины бедности, как и причины богатства, могут лежать за пределами внутреннего мира человека. «Причины бедности со всеми её страданиями и последствиями, поглощая личную вину человека, коренятся в общественно-экономическом строе» [17, с. 7]. Можно повторить, что бедность есть преступление не личное, а общественное.

«Хорошо управляющий домом своим, детей содержащий в послушании со всякою честностью; ибо, кто не умеет управлять собственным домом, тот будет ли пещись о Церкви Божией?» (1Тим. 3:4,5).

Судьба человека во многом определяется тем, где он рождается, где воспитывается. Однако в силах самого человека изменить себя. Этому способствует воспитание и самовоспитание.

Моральное развитие общества связано с правосознанием отдельного человека. Экономическое «недомогание» или процветание общества напрямую зависит от миллионов субъектов хозяйственной деятельности, а значит, от развития и воспитания их правового сознания зависит и социальная, и экономическая жизнь общества [13, с. 61].

Смерть довлеет над человеком, над его поступками. Все стремления человека перечёркивает смерть. Вениамин Хвостов считает, что трагизм быстротечности существования человека в том, что, как только его труд начинает приносить плоды, смерть обрывает человеческую деятельность. Человек совмещает ограниченность, и безграничность, но страх смерти зачёркивает все высокие идеалы и стремления человека [19, с. 71–73].

Николай Фёдоров определяет основную задачу человечества как победу над смертью. Для этого нужно осознать, что труд одного человека ничего не сможет изменить, но для осмысленной трудовой деятельности всего человечества — это исполнимая цель. Под угрозой смерти труд не может приносить удовлетворения. Труд, имеющий целью победить смерть, дарит радость [12, с. 48–50]. Но речь идет не только о труде физическом, но обязательно о труде духовном.

Еще одним важным аспектом является тема свободы и насилия над личностью. О свободе говорится в ряде фрагментов Священного Писания.

«Тогда сказал Иисус к уверовавшим в Него Иудеям: если пребудете в слове Моем, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сделает вас свободными» (Ин. 8:31,32). «Все мне позволительно, но не все полезно; все мне позволительно, но ничто не должно обладать мною» (1 Кор. 6:12). «Ибо, будучи свободен от всех, я всем поработил себя, дабы больше приобрести» (1 Кор. 9:19).

В споре В.С. Соловьёва и Л.Н. Толстого о государстве показано, что «общественная жизнь предстает как воплощение в жизнь идеальных ценностей» [14, с. 132]. Христианское общество и христианское государство — несбыточная мечта. Насилие над человеком в обществе проявляется через труд. Трудовая деятельность имеет пределы, в которых она приятна, и пределы, где она приносит страдания из-за чрезмерности или от недостачи [11, с. 151]. Подневольный труд имеет отрицательное воздействие на душу человека. Добровольный труд воспитывает ответственность перед другими, понимание полезности для них. Такой труд свят. Подневольный труд — бедствие для человечества, именно он приводит к смирению перед непреодолимым злом этого мира [7, с. 22; 19, с. 106].

Также источник страданий, таких, как нищета, коренится в социальном строе, пишет профессор М.М. Тареев. Но с религиозно-этической точки зрения смена

капиталистического строя на социалистический принесёт лишь отрицательные результаты. Решение социальных проблем путём правильной организации хозяйства принципиально поддерживается христианством [17, с. 34].

Человек не может избавиться от моральных и физических страданий. Жизнь человека – борьба с препятствиями. Но ограничения в потребностях и желаниях влекут ограничение страданий [19, с. 130].

Источник победы над социальными противоречиями – труд, объединённый в общее дело. Смерть грозит и верующему, и неверующему. А общее дело может решить проблему социального неравенства. Либеральное европейское понимание свободы принесло и свободу не исповедовать никакую религию, свободу на бесцельное и безнравственное существование, свободу от брачного права, от семьи, от государства и превратило одинокого человека в раба страхов, желаний и страстей [12, с. 28–29].

«Деятельным трудом добровольного увеличения обязанностей личности к целому» является свободный труд [7, с. 38–39]. Упорный труд, а «не-неделание» – вот что позволит преодолеть зло мира, считает Владимир Кожевников.

Мир полон зла и насилия, но человек, несмотря на свои страхи, действует, несёт ответственность за свои поступки как нравственные, так и юридические. В этом состоит проявление настоящей свободы человека [19, с. 76].

Принуждение в обществе ведёт к понижению активности, что уменьшает не только самодеятельность, но и индивидуальность. А подавление индивидуальности ведёт к деградации. История показывает: если в государстве есть рабский труд, то свободные земледельцы под угрозой вымирания. Кустарь и фабрика не могут существовать вместе. Кустарь проиграет. Экономическая свобода или интеграция – два варианта выбора. Вместе эти два процесса могут существовать недолго [22, с. 410–412].

Свобода человека проявляется в первую очередь через свободу его души от греха, то есть достижение внутренней свободы становится первой задачей. А вопрос о свободе внешней человек для себя выбирает сам. Апостолы отрекались от себя и придавались воли Божией. Главным критерием жизни человека должен быть закон нравственности.

Актуальной является до сих пор проблема урбанизации, противостояния в современном мире города и деревни. Особо остро стоит проблема не только в нашем Отечестве, проблема имеет общий характер, она окрашивается в зависимости от развития общества и его местоположения. В этом плане взгляд на будущее Л.Н. Толстого во многом был провидческим. Резкое снижение сельского населения, стремительный рост городов относятся к экологической этике, но затрагивает и тему труда.

Цивилизация без христианства неспособна создать нравственную основу бытия. Нравственные ценности во многом отвергаются современной цивилизацией, построенной на стремлении к погоне за прибылью. Впервые человеческий труд создал больше, чем необходимо для потребления человека. Сможет ли человек изменить свою цивилизацию или создать новое рациональное общество, покажет будущее [8, с. 44].

Рассмотрим отношение к физическому труду, и в первую очередь примеры из Священного Писания.

«Ибо вы помните, братия, труд наш и изнурение: ночью и днем работая, чтобы не отяготить кого из вас, мы проповедовали у вас благовестие Божие» (1 Фес. 2:9).

«Ни у кого не ели хлеба даром, но занимались трудом и работою ночь и день, чтобы не обременить кого из вас, — не потому, чтобы мы не имели власти, но чтобы себя самих дать вам в образец для подражания нам. Ибо когда мы были у вас, то завещали вам сие: если кто не хочет трудиться, тот и не ешь» (2 Фес. 3:8–10).

«Шесть дней работай, а в седьмой день покойся; покойся и во время посева и жатвы» (Исход. 34:21).

Возникает ряд вопросов: является ли труд проклятием, или это Божественный дар, печать образа Отца в делах Его творения; можно ли противопоставить физический труд иной деятельности человека; любой ли труд важен.

Труд может объединить людей. И даже чрезмерный физический труд, если человек рационально организовал свою жизнь, не может омрачить её. Но постоянная нужда в пище, одежде, иных предметах первой необходимости превращается в цель жизни. Это приводит к разочарованию, увеличивает количество страдания в мире [11, с. 196].

Можно сказать, что античная культура не создала образ героя физического труда, подорвала свою основу из-за неуважения к физическому труду. Обычный физический труд, которым человек зарабатывает на честный кусок хлеба, оттеняет пороки нашего времени, грабежи, насилие, войны. Такой физический труд помогает человеку осознать правильный нравственный путь, ведь человек добывает не только себе пропитание, но и другому.

Но не во всякой трудовой деятельности есть польза и спасение. В течение тысячелетий человек трудится, однако счастья не становится больше, а горя не становится меньше [7, с. 24–25].

Какова цель труда? Человек направляет развитие общества в интересах не только личного, но и общественного самосохранения. Изучая общественную жизнь, мы видим взаимодействие и противопоставление факторов личностных и культурных [22, с. 397].

Полезной может считаться только та деятельность, которая объединяет людей, спасает их от отчуждённости, соединяет их с миром. Эта деятельность придаёт смысл человеческой жизни. Три вида деятельности способствуют принесению пользы для общества: научная, практическая и эстетическая. Все остальные виды деятельности не могут принести рациональной пользы обществу. Даже та деятельность, которая не имеет своим прямым объектом человека, оказывает влияние на общество, не говоря уже о религиозной или какой-либо иной гуманитарной деятельности.

Цель любой трудовой деятельности — принести пользу, но если средство превращается в цель, то оно может нести огромное разрушение. Полезность неуловима. Она затемняется успехом от общего дела, того «приятного» напряжения общих усилий [11, с. 223–224].

Общественная деятельность может быть нравственным долгом, но не социальной обязанностью. Здесь руководит человеком совесть и нравственный выбор. Реализация личного призвания помогает человеку приносить пользу обществу [6, с. 37].

При наличии всеобщего отеческого дела злоупотреблений в труде не может быть. При этом труд поможет освободиться от голода, язв и смерти. И стремление к восьмичасовому трудовому дню ради шестнадцатичасовой праздности окажется пустой забавой [12, с. 35].

Выбирая себе профессию, молодой человек в первую очередь ставит вопросы, сможет ли она прокормить его, не безнравственна ли она, согласуется ли с интересами большинства, способствует ли умственному развитию и т.д. Сможет ли расчётливый эгоизм согласоваться с общим благом [12, с. 45–46]. Именно это фактор полезности труда, раскрывает тему призвания, выбора профессии.

Следующий фактор – религиозное самоопределение. Весь XIX в., несмотря на атеистическую агитацию и нигилизм высшего общества, интеллектуальный труд мотивируется религиозными чувствами, при этом неприязнь к физическому труду была феноменом культуры образованного общества.

«— Когда ты начинаешь говорить о физическом труде, то это выходит глупо и пошло! — сказал отец с раздражением. — Пойми ты, тупой человек, пойми, безмозглая голова, что у тебя, кроме грубой физической силы, есть еще дух Божий, святой огонь, который в высочайшей степени отличает тебя от осла или от гада и приближает к божеству! Этот огонь добывался тысячи лет лучшими из людей. Твой прадед Полознев, генерал, сражался при Бородине, дед твой был поэт, оратор и предводитель дворянства, дядя — педагог, наконец, я, твой отец, — архитектор! Все Полозневы хранили святой огонь для того, чтобы ты погасил его!» [21, с. 193].

Религия, имеющая влияние на народ, должна принимать живое участие в решении социальных проблем.

Социальные проблемы стоят остро, они приобрели универсальный характер. А воздействие религии ослабло. Человек ярче и активней сопереживает чужому горю, но при этом вера в загробную жизнь ослабла. Он хочет «земного рая». Современное веяние времени — неспособность нравственной проповеди разрешить социальные проблемы. Невозможна религиозная проповедь о бережливости, нравственности, разумности на фоне вопиющей нищеты. Вначале необходимо предложить большую заработную плату, укрепить в человеке уверенность в завтрашнем дне, дать кров над головой. Это будет той доброй почвой, на которую можно сеять нравственные семена, надеясь получить плоды. Забыта смягчающая углы, ослабляющая контрасты социальной несправедливости роль Церкви в Средние века [17, с. 27–29].

«Взгляните на птиц небесных: они ни сеют, ни жнут, ни собирают в житницы; и Отец ваш Небесный питает их» (Мф. 6:26).

«Посмотрите на лилии, как они растут: не трудятся, не прядут; но говорю вам, что и Соломон во всей славе своей не одевался так, как всякая из них» (Лк. 12:27).

«...На Господа Бога нашего мы уповаем» (4 Цар. 18:22).

Для экономических задач нужен человек, но сводить человека к экономическим задачам безнравственно. Опора для человека – вера Христова. Человек – образ Божий, и труд есть проявление тайны Святой Троицы вовне.

Для человека, имеющего дарования, доступно более широкое служение, но для обычного человека морализирующее влияние есть великое общественное служение. Эти мелкие люди делают крупное дело: они – незаметные полипы, создающие незыблемые твердыни морального прогресса [23, с. 96].

Труд, дарованный Богом при создании человека, был радостен. Но лишь человеческое легкомыслие привело человека к смерти. Не будь этого, труд объединял бы людей, управлял стихиями мира [12, с. 81].

«Во всем показал я вам, что, так трудясь, надобно поддерживать слабых и памятовать слова Господа Иисуса, ибо Он Сам сказал: “Блаженнее давать, нежели принимать”» (Деян. 20:35).

Труд физический способствует покаянию. Что довлеет в человеке (внутренний мир или материальный), тому он и служит. Чтобы любить людей, нельзя жить чужим трудом.

«В доме же том оставайтесь, ешьте и пейте, что у них есть, ибо трудящийся достоин награды за труды свои; не переходите из дома в дом» (Лк. 10:7).

«Достоин начальствующим пресвитерам должно оказывать сугубую честь, особенно тем, которые трудятся в слове и учении. Ибо Писание говорит: не заграждай рта у вола молотящего; и: трудящийся достоин награды своей» (1 Тим. 5:17,18).

«Трудящемуся земледельцу первому должно вкусить от плодов» (2 Тим. 2:6).

«Если Бог дает человеку имущество и богатства, дает пользоваться ими, получить свой удел и наслаждаться трудами, то это дар от Бога» (Еккл.5:18).

Нравственная деятельность человека отражается во всех сферах его жизни, где содействует им, где им противодействует. Она противодействует принудительному согласованию и несогласованной самодеятельности. Она способствует самостоятельному развитию политической, экономической и умственной деятельности человека. Эта нравственная деятельность согласует равновесие между индивидуальным и культурным развитием [22, с. 421].

Мотивы человека важны. Но человек не хочет жить мотивами, труд должен приносить радость. Нужно также преодолеть порочную страсть к излишества. Кроме того, человеку необходима и радость отдыха.

Труд – единственный смысл жизни, труд – единственный закон жизни, общее дело органической жизни, не зависящей от воли отдельного человека. И надо быть если не счастливым, так хоть удовлетворённым от этого. Иначе труд превращается в привычку, становится подобным каторжному. Труд не должен быть обманом, а трудовая деятельность – фикцией [7, с. 18–21].

Полезность труда порой неуловима. Она затемняет успехом от общего дела, от приятного напряжения общих усилий. Только та деятельность может считаться полезной, которая объединяет людей, так или иначе влияет на них. Спасает их от

отчужденности, соединяет с миром. Эта деятельность придаёт смысл нашей жизни [11, с. 230].

Человек, этически развитый, стремится в своей деятельности к общественному благу, но карьеристы и честолюбцы могут делать то же. Настоящая общественная деятельность возможна только при наличии чистых мотивов. Разделение нравственной и общественной деятельности подобно разделению частной и общественной жизни.

Ставя себе цель в жизни, человек сам выбирает призвание. Общественная деятельность может быть нравственным долгом, но не социальной обязанностью. Здесь руководит человеком совесть и нравственный выбор. Личное призвание – вот ответ, как человеку приносить пользу обществу. Ошибка в определении призвания приносит больше вреда чем карьеризм [6, с. 37–38].

Итак, дискуссия о труде его плодах показывает, что участники предлагают решать ее в тех же рамках и теми же способами, что и Священное Писание. А потому в рамках истолкования Священного Писания можно найти ответы на вопросы, которые ставили участники дискуссии.

К началу XX века меняется отношение к труду и к человеку, занимающемуся физическим трудом. Человек живет в обществе. Священное Писание на своих страницах освещает экономическое неравенство в обществе, призывает к справедливости и напоминает об особом милосердии по отношению к незащищённой части общества. Поэтому экономические отношения в обществе не должны быть свободны от нравственной оценки. Священное Писание говорит о том, что труд должен быть свободным. Особый вопрос трудовой этики касается проблемы расслоения общества.

Священное Писание не отвергает собственность, но напоминает о первых христианах, которые имели общее имущество. Общество не обязательно должно иметь тот или иной строй, но тоталитарные режимы, рядящиеся в разные одежды социально-ответственного общества, не могут быть поддерживаемы христианством.

Проблемы бедности очень часто имеют проблемы вовне человека. Но человек должен не только стремиться к материальному благополучию, но и не забывать о духовной стороне.

Через труд человек преодолевает не только страх перед смертью, но и творит культуру. Важным является воспитание в человеке желания изменить себя, а также воспитывать новое поколение, прививая ему христианские ценности и воспитывая их свободными гражданами общества, так как моральное здоровье общества зависит от каждого её члена.

Гражданское общество и свобода личности позволяет человеку раскрыть в труде своё призвание, свой потенциал. Подневольный труд может нести бедствие человеку своей безысходностью. Мир полон страданий и физических, и моральных. Тем важнее для человека сдерживать свои желания и бороться со страстями. В этой борьбе и ответственности за свои дела проявляется свобода человека. Апостол Павел говорит, что свобода человека проявляется в свободе от страстей, а потому важной для человека является внутренняя свобода.

Проблемы и вызовы современного мира не могут не отразиться на отношении к труду, но Христос напоминает: «Царство Мое не от мира сего» (Ин. 18:36). Необходимо стяжать Царство Небесное.

Питаться от плодов рук своих, то есть физически трудиться, полезно для души, взывает к нам апостол Павел, напоминая о вреде праздности и лени. Человек не должен воспринимать обязанность трудиться как расплату за грех Адама. Рай человек должен был сохранять и возделывать. Труд человека важен как способ преодоления себя и раскрытие образа Божьего, поэтому важны цель и результат труда.

Важным является и вопрос призвания человека. Личные интересы должны быть совмещены с интересами общественного благополучия, но выработка механизма этого совмещения остается открытой темой.

Священное Писание предлагается задуматься о смысле жизни, и попытаться раскрыть свои таланты, а также находиться в поиске источника индивидуального и социального преобразования. Острые социальные проблемы часто скрывают не менее страшные пороки общества. Общественная жизнь требует решения социальных проблем, а христианин призван бороться со злом, по словам апостола Павла (Еф. 6:12). Церковь всегда заботилась и пеклась о сирых и убогих. Уврачевав проблемы социального неравенства, можно призывать общество и к более высоким нравственным идеалам, которые дал Христос.

Промысел Божий о человеке утешает и поддерживает его в этой жизни. Труд человека есть проявление тайны Святой Троицы.

Литература

1. Билимович А.Д. К вопросу о расценке хозяйственных благ. Ч. 1. Теория потребностей. Понятие субъективной ценности, цены и объективной меновой ценности. Киев: Тип. Имп. ун-та Св. Владимира, 1914. 334 с.
2. Билимович А.Д. Социальная теория распределения. Киев: Тип. Имп. ун-та Св. Владимира, 1916. 55 с.
3. Грот Н.Я. Устои нравственной жизни и деятельности: Речь, произнес. в публ. заседании Психол. о-ва 4 марта 1895 г., в память 10-летия со времени основания о-ва. М.: Тип.-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1895. 30 с.
4. Епископ Кассиан (Безобразов). Водю и кровию и духом. Толкование на Евангелие от Иоанна. Париж: Bibliotheque Slave De Paris, 1996.
5. Железнов В.Я. Главные направления в разработке теории заработной платы. Киев: Тип. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1904. 535 с.
6. Кареев Н.И. Мысли о сущности общественной деятельности. Изд. 2-е. Санкт Петербург: Тип. М.М. Стасюлевича, 1901. 173 с.
7. Кожевников В.А. Бесцельный труд, «неделание» или дело?: Разбор взглядов Эмиля Золя, Александра Дюма и графа Л.Н. Толстого на труд. Москва: Изд. М.В. Клюкина, 1894. 56 с.
8. Кропоткин П.А. Этика. Т. 1. Происхождение и развитие нравственности. Петербург, М.: Голос труда, 1922. 263 с.

9. Кырлежев А. Постсекулярная концептуализация религии // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2012. 2 (30). С. 52–68.
10. Меньшиков М.О. Думы о счастье: Общество. Народ. Природа. Труд. Цивилизация. Прогресс. Бог. СПб: Изд. СПб. т-ва печ. и изд. дела «Труд», 1901. 182 с.
11. Мокиевский П.В. Ценность жизни. Санкт Петербург: Изд. журнала «Русское богатство», 1884. 258 с.
12. Петерсон Н.П. Н.Ф. Федоров и его книга «Философия общего дела» в противоположность учению Л.Н. Толстого «о непротивлении» и другим идеям нашего времени. Верный: Тип. Семиречен. обл. правления, 1912. 183 с.
13. Петражицкий Л.И. О мотивах человеческих поступков, в особенности об этических мотивах и их разновидностях / СПб.: Тип. Э.Л. Пороховшиковой, 1904. 75 с.
14. Попов А.Н. Роль труда и трудовой этики как способ адаптации человека в современном обществе: материалы науч.-практ. конф. с международным участием, г. Новосибирск, 29–30 мая 2018 г.: в 2 ч. Ч. 2 / Сост. Савинова Л. В. Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2018. 395 с.
15. Попов А.Н. Философское осмысление роли труда в хозяйственной деятельности прихода в работах протоиерея Сергия Булгакова // Общество: философия, история, культура. 2017. № 10. С. 31–36.
16. Рикёр П. Герменевтика и психоанализ: Религия и вера. Москва: Искусство, 1996. 269 с.
17. Тареев М.М. Из истории этики. Социализм (нравственность и хозяйство). Сергиев Посад: тип. Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 1913. 218 с.
18. Трейнор Брайн. Религия в постсекулярном обществе // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2012. 2 (30). С. 21–51.
19. Хвостов В.М. Этика человеческого достоинства: Критика пессимизма и оптимизма. Москва: Тип.-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1912. 168 с.
20. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития; Капитализм, социализм и демократия: [пер. с нем. и англ.]. М.: Эксмо, 2007. 861 с.
21. Чехов А.П. Моя жизнь: Рассказ провинциала // Пол. СОБР. соч. и писем. В 30 т. М.: Наука, 1977. Т. 9. [Рассказы. Повести], 1894–1897. С. 192–280.
22. Южаков С.Н. Социологические этюды. М.: Астрель, 2008. 1056 с.
23. Ярош К.Н. Вопросы современной морали. Харьков: Тип. М.Ф. Зильберберга, 1888. 262 с.
24. Ясин М. Психологические исследования религиозной мотивации // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2016. 34. № 4. С. 51–67.
25. Barclay K. Falling in love with the dead // Rethinking History. 2018. 22. № 4. С. 459–473.
26. Deci E. L., Ryan R. M. The Empirical Exploration of Intrinsic Motivational Processes. Т.13.
27. Ryan R. M., Deci E. L. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being // American Psychologist. 2000. 55. № 1. С. 68–78.

*Priest Andrey Popov (Popov A.N.)
General Church post-graduate and doctoral studies
named after St. Cyril and Methodius,
Russian Christian humanitarian Academy*

THE ROLE OF LABOR IN THE RELIGIOUS LIFE OF MAN AND SOCIETY

Key words: religious motivation of labor; physical labor; factors of religious motivation; private property.

Abstract: the article considers the religious motivation of human labor. The main attention is paid to the role of labor in internal and external factors that influence a person, overcoming the philosophy of materialism, the concepts of "economic man", "consumer". A Christian view of certain aspects is given: human labor in the context of the Christian view of life and death, the role of labor in the life of man and society, the moral role of labor. Labor is considered as a component of a person's path to overcoming sin and reconciliation with God.